

REGULAMIN NADAWANIA STOPNI NAUKOWYCH





§ 1

Postanowienia ogólne

1. Ilekroć w Regulaminie mowa jest o:
 - 1) Uniwersytecie – należy przez to rozumieć Uniwersytet Morski w Gdyni (UMG);
 - 2) radzie naukowej – należy przez to rozumieć radę naukową wydziału lub instytutu powołaną przez Rektora zgodnie z przepisami Statutu UMG, której nadano kompetencje do nadawania stopni doktora i doktora habilitowanego;
 - 3) Szkole Doktorskiej – należy przez to rozumieć Szkołę Doktorską Uniwersytetu Morskiego w Gdyni;
 - 4) Ustawie – należy przez to rozumieć ustawę z dnia 20 lipca 2018 r. – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 742 z późn. zm.);
 - 5) Ustawie wprowadzającej – należy przez to rozumieć ustawę z dnia 3 lipca 2018 r. – Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r. poz. 1669, z późn. zm.);
 - 6) RDN – należy przez to rozumieć Radę Doskonałości Naukowej.
2. Regulamin nadawania stopni naukowych określa sposób postępowania w sprawie nadawania stopni naukowych, a w szczególności:
 - 1) w przypadku postępowań w sprawie nadania stopnia doktora:
 - a) sposób wyznaczania i zmiany promotora, promotorów lub promotora pomocniczego,
 - b) tryb złożenia rozprawy doktorskiej,
 - c) tryb przekazania radzie naukowej czynności do przeprowadzenia postępowania,
 - d) sposób wyznaczania recenzentów,
 - e) sposób weryfikacji efektów uczenia się w przypadku osób ubiegających się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym,
 - f) sposób weryfikacji spełnienia wymagań stawianych kandydatom ubiegającym się o nadanie stopnia doktora w przypadku publikacji wieloautorskich;
 - 2) w przypadku postępowań w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego:
 - a) szczegółowy tryb postępowania w procedurze w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego,
 - b) sposób wyznaczania członków komisji habilitacyjnej.
3. Uniwersytet nadaje stopnie naukowe doktora i doktora habilitowanego w dziedzinach i dyscyplinach, w których uzyskał uprawnienia do ich nadawania.
4. Nadawanie stopni naukowych doktora i doktora habilitowanego należy do kompetencji rad naukowych.
5. Do głosowania w sprawach związanych z nadawaniem stopni naukowych doktora i doktora habilitowanego uprawnieni są członkowie rady naukowej będący profesorami lub profesorami uczelni, przy czym uczestnictwo w pracach rady naukowej, w tym głosowaniach jest obowiązkiem nauczycieli akademickich. Głosowania mają charakter tajny, uchwały są podejmowane bezwzględną większością głosów w obecności



co najmniej połowy składu członków rady naukowej.

6. Uchwała o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora lub doktora habilitowanego jest decyzją administracyjną w rozumieniu art. 178 ust. 1 Ustawy.
7. Osoba, której nadano stopień doktora albo stopień doktora habilitowanego, otrzymuje odpowiednio dyplom doktorski albo dyplom habilitacyjny oraz odpis tego dyplomu. Na wniosek tej osoby wydaje się odpisy dyplomu w języku obcym.

§ 2

1. Stopnie naukowe doktora są nadawane w wyniku stosownych postępowań.
2. Wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora odbywa się w dwóch trybach. Pierwszy z trybów zakłada udział kandydata do stopnia doktora w zorganizowanej formie kształcenia doktorantów, w tym w formie kształcenia zwanego szkołą doktorską. Drugi z trybów zwany jest trybem eksternistycznym.
3. Przewody doktorskie otwarte w terminie do 30 kwietnia 2019 r. zwane są dalej postępowaniami w sprawie nadania stopnia doktora.

§ 3

1. Osoba, która ubiega się o nadanie stopnia doktora lub stopnia doktora habilitowanego, wnosi opłatę za przeprowadzenie postępowania w tej sprawie.
2. Wysokość opłaty nie może przekraczać kosztów postępowania, uwzględniających w szczególności koszty wynagrodzeń promotora lub promotorów, promotora pomocniczego, recenzentów oraz członków komisji habilitacyjnej.
3. Uczelnia pobiera opłatę na podstawie umowy zawartej z osobą ubiegającą się o nadanie stopnia doktora lub doktora habilitowanego lub z innym podmiotem finansującym postępowanie. Umowa zawierana jest niezwłocznie po wszczęciu postępowania w sprawie nadania stopnia.
4. Opłaty nie pobiera się od osoby ubiegającej się o stopień doktora, która:
 - 1) złożyła rozprawę doktorską przygotowaną w ramach kształcenia w Szkole Doktorskiej Uniwersytetu Morskiego w Gdyni;
 - 2) jest zatrudniona w uczelni, instytucji PAN, instytucji badawczej lub instytucji międzynarodowej jako nauczyciel akademicki lub pracownik naukowy. Koszt ten ponosi instytucja zatrudniająca osobę, która ubiega się o stopień doktora, dla której instytucja ta jest podstawowym miejscem pracy lub koszt ten jest ponoszony na podstawie umowy między podmiotami, w tym także jeżeli żaden z nich nie został wskazany jako podstawowe miejsce pracy tego nauczyciela albo pracownika.
5. W uzasadnionych przypadkach Rektor może zwolnić z opłaty, o której mowa w ust. 1, w całości lub w części.



Rozdział I

Nadawanie stopnia doktora

§ 4

Opieka nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej

1. Opieka naukowa nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej jest sprawowana przez promotora lub promotorów albo przez promotora i promotora pomocniczego.
2. Promotorem lub promotorem pomocniczym może być osoba spełniająca wymagania określone w Ustawie i posiadająca aktualny dorobek naukowy.
3. W przypadku gdy tematyka rozprawy dotyczy zagadnień obejmujących kilka dyscyplin naukowych lub gdy postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora prowadzone jest przez kilka jednostek, szczególnie jeżeli jedną z nich jest jednostka zagraniczna, powołuje się kolejnego promotora lub promotorów.

§ 5

1. Osoba ubiegająca się o uzyskanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym przed wszczęciem postępowania w sprawie nadania stopnia doktora składa do przewodniczącego właściwej rady naukowej pisemny wniosek o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego.
2. We wniosku, o którym mowa w ust. 1, wnioskodawca wskazuje dyscyplinę naukową, w której prowadzi badania oraz zamierza przygotować rozprawę doktorską, wraz z uzasadnieniem, oraz załącza następujące dokumenty:
 - 1) potwierdzenie spełnienia kryteriów ubiegania się o stopień doktora, o których mowa w Ustawie;
 - 2) wykaz oraz opis dotychczasowych osiągnięć naukowych;
 - 3) propozycję tematu oraz koncepcję badań, które zamierza prowadzić;
 - 4) propozycję kandydatów na promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego wraz z ich zgodą na objęcie tych funkcji.
3. Osoba ubiegająca się o stopień doktora, będąca doktorantem Szkoły Doktorskiej, w terminie określonym w regulaminie tej szkoły składa do przewodniczącego rady naukowej właściwej dla dyscypliny, w której kształci się doktorant, pisemny wniosek o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego. Wniosek składa się za pośrednictwem Dyrektora Szkoły Doktorskiej. Do wniosku dołącza się:
 - 1) propozycję kandydatów na promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego;
 - 2) zgodę proponowanych osób na objęcie funkcji promotora;
 - 3) wykaz oraz opis dotychczasowych osiągnięć naukowych;
 - 4) propozycję tematu oraz koncepcję badań, które osoba zamierza prowadzić;
 - 5) opinię Dyrektora Szkoły Doktorskiej.
4. Przewodniczący rady naukowej na podstawie wniosku, o którym mowa w ust. 1, może



wyznaczyć termin seminarium naukowego, podczas którego osoba składająca wniosek dokonuje prezentacji swoich dotychczasowych osiągnięć naukowych oraz przedstawia koncepcję badań, a w szczególności określa ich założenia, przedmiot, cel, hipotezy oraz przewidywane efekty.

5. Rada naukowa dokonuje oceny wniosku o wyznaczenie promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego i wyznacza promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego.
6. Rada naukowa na pisemny wniosek kandydata, promotora lub przewodniczącego tej rady może zmienić promotora lub promotora pomocniczego. Wniosek o zmianę promotora lub promotora pomocniczego musi zawierać uzasadnienie. W przypadku doktoranta Szkoły Doktorskiej wniosek musi zawierać opinię Dyrektora Szkoły Doktorskiej oraz składa się go za pośrednictwem Dyrektora Szkoły Doktorskiej.
7. W przypadku wniosku, o którym mowa w ust. 6, przepisy ust. 4-5 o powołaniu promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego stosuje się odpowiednio.
8. W przypadku śmierci promotora lub promotora pomocniczego, osoba ubiegająca się o uzyskanie stopnia doktora, składa wniosek o wyznaczenie nowego promotora lub promotora pomocniczego wraz z jego zgodą do objęcia funkcji i przepisy ust. 4-5 o powołaniu promotora lub promotorów albo promotora i promotora pomocniczego stosuje się odpowiednio.

§ 6

Wszczęcie postępowania

1. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna się na wniosek osoby spełniającej wymagania określone w art. 186 ust. 1 pkt 1-3 albo ust. 2 Ustawy, do którego dołączono rozprawę doktorską wraz z pozytywną opinią promotora lub promotorów.
2. Wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora składa się do Rektora. W przypadku doktoranta Szkoły Doktorskiej, wniosek składa się za pośrednictwem Dyrektora Szkoły Doktorskiej.
3. Do wniosku, o którym mowa w ust. 2, załącza się:
 - 1) 5 wydrukowanych egzemplarzy rozprawy doktorskiej;
 - 2) opinię promotora lub promotorów o rozprawie doktorskiej;
 - 3) streszczenie w języku polskim i angielskim. W przypadku gdy rozprawa doktorska nie jest pracą pisemną, dołącza się opis w językach polskim i angielskim;
 - 4) wersję elektroniczną rozprawy doktorskiej oraz jej streszczenia w wersji polskojęzycznej i anglojęzycznej;
 - 5) wykaz dorobku naukowego kandydata;
 - 6) w przypadku publikacji wieloautorskich, jeśli doktorant posiada w swym dorobku jedynie prace wieloautorskie, to dla co najmniej jednej z nich przedkłada oświadczenie współautorów o udziale procentowym oraz zakresie wkładu merytorycznego osoby składającej wniosek w powstanie publikacji;
 - 7) potwierdzenie uzyskania efektów uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK,



tym samym równoważnych z efektami uczenia się określonymi dla Szkoły Doktorskiej w dyscyplinie, w której ma być procedowane postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora, z uwzględnieniem:

- a) dla kandydata ubiegającego się o stopień naukowy doktora w trybie eksternistycznym efekty uczenia się mogą być potwierdzone wystawionym przez Uniwersytet dokumentem o zdaniu egzaminu weryfikującego (zasady weryfikacji uzyskania efektów uczenia się na poziomie 8 Polskiej Ramy Kwalifikacji w postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym w Uniwersytecie Morskim w Gdyni stanowią załącznik nr 3 do Regulaminu nadawania stopni naukowych),
 - b) w przypadku doktoranta Szkoły Doktorskiej potwierdzenie uzyskania efektów uczenia się stanowi wykaz ocen uzyskanych w trakcie kształcenia w Szkole Doktorskiej,
 - c) efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego potwierdza się certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów lub ich kopiami, poświadczającymi znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2 (wykaz certyfikatów potwierdzających znajomość nowożytnego języka obcego stanowi załącznik nr 1 do Regulaminu nadawania stopni naukowych).
4. W przypadku wniosku, o którym mowa w ust. 2, składanym przez doktoranta Szkoły Doktorskiej do wniosku dodatkowo dołącza się indywidualny plan badawczy wraz z harmonogramem przygotowania rozprawy doktorskiej.
 5. W przypadku stwierdzenia kompletności dokumentów, o których mowa w ust. 3 i 4, Rektor przekazuje wniosek przewodniczącemu rady naukowej w celu dalszego procedowania. Jeżeli wniosek nie jest kompletny, w szczególności nie został złożony w wymaganej formie albo nie zawiera wymaganych załączników, Rektor wzywa kandydata do usunięcia braków, wyznaczając stosowny termin, nie krótszy niż 7 dni od dnia otrzymania wezwania. W razie nieuzupełnienia wniosku w wyznaczonym terminie, Rektor pozostawia wniosek bez rozpoznania.
 6. Wniosek, o którym mowa w ust. 2, po przekazaniu do rady naukowej, podlega ocenie pod względem spełnienia przez kandydata na stopień doktora wymagań określonych w Ustawie w art. 186 ust. 1 pkt 1-3 albo ust. 2, jak również, w przypadku opracowania rozprawy doktorskiej w formie zbioru opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych – wymagań stawianych rozprawom doktorskim opracowanym w takiej formie, określonych w załączniku nr 2 do niniejszego Regulaminu. Jednocześnie, rozprawa doktorska podlega sprawdzeniu przez promotora z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego, o którym mowa w Ustawie.
 7. W przypadku niespełnienia przez kandydata na stopień doktora wymagań określonych w Ustawie lub stwierdzenia przez promotora nieakceptowalnej liczby podobieństw z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego, o którym mowa w Ustawie, rada naukowa odmawia wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia doktora w formie postanowienia. Na postanowienie o odmowie wszczęcia postępowania



w sprawie nadania stopnia doktora przysługuje zażalenie do RDN, które składa się za pośrednictwem rady naukowej.

§ 7

Czynności w postępowaniu zasadniczym

1. Rada naukowa w drodze uchwały podejmuje decyzję o wszczęciu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora.
2. Rada naukowa w drodze uchwały powołuje trzech recenzentów rozprawy doktorskiej, spełniających wymagania określone w Ustawie i posiadających aktualny dorobek naukowy.
3. Kandydatów na recenzentów może zgłosić każdy członek rady naukowej.
4. Recenzentem nie może być osoba, co do której zachodzą uzasadnione wątpliwości, co do jej bezstronności.
5. W uzasadnionych przypadkach (np. konflikt interesów, choroba recenzenta) rada naukowa może dokonać zmiany recenzenta, również na pisemny wniosek kandydata. Wniosek powinien zawierać uzasadnienie.
6. Przewodniczący rady naukowej niezwłocznie przesyła do recenzentów rozprawę doktorską.
7. Recenzenci sporządzają recenzje rozprawy doktorskiej w terminie 2 miesięcy od dnia jej doręczenia.
8. Do obrony rozprawy doktorskiej może być dopuszczona osoba, która uzyskała pozytywne recenzje od co najmniej 2 recenzentów oraz spełnia wymagania Ustawy.
9. W przypadku niespełnienia warunków, o których mowa w ust. 8, rada naukowa podejmuje uchwałę o odmowie dopuszczenia do obrony. Na postanowienie o odmowie dopuszczenia do obrony przysługuje zażalenie do RDN, które składa się za pośrednictwem rady naukowej.
10. Przewodniczący rady naukowej, która proceduje postępowanie w sprawie o nadanie stopnia doktora, wyznacza termin i miejsce obrony rozprawy doktorskiej oraz ogłasza te informacje na stronie internetowej Uniwersytetu.
11. Obrona rozprawy doktorskiej ma charakter publiczny, z wyłączeniem rozprawy doktorskiej, której przedmiot objęty jest tajemnicą prawnie chronioną, i odbywa się w obecności ponad połowy członków rady naukowej oraz w obecności co najmniej 2 recenzentów. Obronie przewodniczy przewodniczący rady naukowej. Rada naukowa może wyznaczyć ze swego składu inną osobę do przewodniczenia obronie rozprawy doktorskiej. Przebieg obrony rozprawy doktorskiej jest protokolowany.
12. Obrona rozprawy doktorskiej może być przeprowadzona poza siedzibą podmiotu doktoryzującego przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności: transmisję obrony w czasie rzeczywistym między jej uczestnikami oraz wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy obrony mogą wypowiadać się w jej toku – z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa. O przeprowadzeniu obrony rozprawy doktorskiej w tej formie decyduje przewodniczący rady naukowej.



13. Obrona rozprawy doktorskiej składa się z następujących części:
 - 1) prezentacja sylwetki naukowej doktoranta przez promotora;
 - 2) prezentacja rozprawy doktorskiej przez doktoranta;
 - 3) prezentacja recenzji rozprawy doktorskiej;
 - 4) odpowiedzi doktoranta na uwagi recenzentów;
 - 5) pytania uczestników obrony do doktoranta i jego odpowiedzi (dyskusja);
 - 6) końcowa wypowiedź doktoranta;
 - 7) zakończenie publicznej obrony.
14. Po obronie rozprawy doktorskiej rada naukowa podejmuje uchwałę w sprawie nadania stopnia doktora lub w sprawie odmowy nadania stopnia doktora.
15. Rada naukowa może podjąć osobną uchwałę w sprawie wyróżnienia rozprawy doktorskiej pod warunkiem spełnienia przez doktoranta łącznie następujących warunków:
 - 1) przynajmniej jeden z recenzentów złożył wniosek o wyróżnienie rozprawy;
 - 2) doktorant posiada w swoim dorobku co najmniej dwie publikacje w czasopiśmie z listy JCR.
16. Uchwały, o których mowa w ust. 14 i 15, rada naukowa podejmuje na zasadach określonych w § 1 ust. 5. Uchwały te podpisuje przewodniczący rady naukowej.
17. Od decyzji rady naukowej o odmowie nadania stopnia doktora przysługuje odwołanie do RDN, które składa się za pośrednictwem rady naukowej.

§ 8

Przepisy przejściowe dotyczące postępowań w sprawie nadania stopnia doktora

1. W postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora wszczętych do dnia 30 kwietnia 2019 r. stopień doktora nadaje się na podstawie przepisów obowiązujących przed wejściem w życie Ustawy z tym że:
 - 1) stopień nadaje się w dziedzinach i dyscyplinach określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 5 ust. 3 Ustawy;
 - 2) od dnia wejścia w życie niniejszego regulaminu stopień doktora nadaje rada naukowa;
 - 3) przewody doktorskie wszczęte w okresie do 30 kwietnia 2019 r. i niezakończone przed 31 grudnia 2024 r. uchwałą rady naukowej zamyka się.
2. Postępowania w sprawie nadania stopnia doktora wszczęte po dniu 30 września 2019 r. prowadzi się na podstawie przepisów Ustawy, z tym że w postępowaniach wszczętych do dnia 31 grudnia 2021 r. do osiągnięć naukowych zalicza się także osiągnięcia, o których mowa w art. 179 ust. 6 Ustawy wprowadzającej.
3. W przypadku osób, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 i ubiegają się o nadanie stopnia doktora na zasadach określonych w Ustawie, postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna złożenie wniosku o wyznaczenie promotora lub promotorów lub promotora i promotora pomocniczego, przy czym :
 - 1) dalsze czynności w postępowaniu podejmuje się po przedłożeniu Rektorowi przez



- wnioskującego kompletu dokumentów określonych w § 6 ust. 3 Regulaminu wraz z wnioskiem o dalsze procedowanie;
- 2) w następstwie stwierdzenia nieprzedłożenia kompletu dokumentów określonych w § 6 ust. 3 Regulaminu, Rektor wzywa do uzupełnienia braków, wyznaczając stosowny termin, nie krótszy niż 7 dni od dnia otrzymania wezwania pod rygorem pozostawienia wniosku o dalsze procedowanie bez rozpoznania;
 - 3) stwierdzenie niedopełnienia wymagań przewidzianych w Ustawie lub nieakceptowanej liczby podobieństw, o których mowa w § 6 ust. 7 Regulaminu, skutkuje wydaniem przez radę naukową postanowienia o odmowie dopuszczenia rozprawy doktorskiej do publicznej obrony bez konieczności pozyskiwania opinii recenzentów.
4. W przypadku osób, które wszczęły przewód doktorski w okresie do 30 kwietnia 2019 r., promotorem pozostaje wyznaczona uprzednio osoba.
 5. W przypadku osób, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 i ubiegają się o nadanie stopnia doktora na zasadach określonych w Ustawie, efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzane na zasadach obowiązujących przed wejściem w życie Ustawy.
 6. W przypadku osób, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 i ubiegają się o nadanie stopnia doktora na zasadach określonych w Ustawie:
 - 1) efekty uczenia się, odpowiednie dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK i równoważne z efektami uczenia się określonymi dla Szkoły Doktorskiej, potwierdza się zdaniem egzaminu doktorskiego, który przeprowadza rada naukowa Uniwersytetu odpowiednia dla dyscypliny, w której procedowane jest postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora z zastrzeżeniem pkt. 2 załącznika nr 3 do niniejszego Regulaminu;
 - 2) rada naukowa określa zakres egzaminu i obowiązującą literaturę przedmiotu. Termin egzaminu doktorskiego wyznacza przewodniczący rady naukowej;
 - 3) rada naukowa może wyznaczyć do przeprowadzenia egzaminu doktorskiego komisję egzaminacyjną. W skład tej komisji wchodzi promotor;
 - 4) egzamin doktorski ma formę egzaminu ustnego i jest oceniany w skali stosowanej w Szkole Doktorskiej;
 - 5) w przypadku niezdania egzaminu doktorskiego, na wniosek osoby ubiegającej się o nadanie stopnia doktora, przewodniczący rady naukowej może zarządzić egzamin poprawkowy, który musi być przeprowadzony nie wcześniej niż po miesiącu i nie później niż po 3 miesiącach od daty pierwszego egzaminu.
 7. W przypadku osób, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 i wszczęły przewód doktorski do 30 kwietnia 2019 r. efekty uczenia się potwierdza się na zasadach dotychczasowych z zastrzeżeniem pkt. 2 załącznika nr 3 do niniejszego Regulaminu.
 8. W przypadku osób, które wszczęły przewód doktorski do 30 kwietnia 2019 r. rada naukowa podejmuje uchwały o:



- 1) wyznaczeniu recenzentów, przy czym liczba recenzentów uzależniona jest od przepisów obowiązujących w dniu wszczęcia przewodu doktorskiego;
 - 2) przyjęciu rozprawy doktorskiej i dopuszczeniu jej do publicznej obrony;
 - 3) przyjęciu publicznej obrony tej rozprawy;
 - 4) nadaniu stopnia doktora.
9. W przypadku osób, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 i ubiegają się o nadanie stopnia doktora na zasadach określonych w Ustawie oraz złożyły rozprawę doktorską przygotowaną w ramach kształcenia na tych studiach w UMG nie pobiera się opłaty, o której mowa w § 3 ust. 1.
10. Uchwały, o których mowa w ust. 8, są podejmowane na zasadach określonych w § 1 ust. 5. Uchwały te podpisuje przewodniczący rady naukowej.
11. W przypadku osób, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 i ubiegają się o nadanie stopnia doktora na zasadach określonych w Ustawie lub wszczęły przewód doktorski do dnia 30 kwietnia 2019 r. stosuje się przepisy § 7 ust. 14 i 15 odpowiednio.

§ 9

Obowiązki informacyjne dotyczące postanowień w sprawie nadania stopnia doktora

1. Udostępnienie rozprawy doktorskiej w Biuletynie Informacji Publicznej (BIP) Uniwersytetu odbywa się na zasadach określonych w Ustawie.
2. Nie później niż w terminie 30 dni przed wyznaczonym terminem obrony rozprawy doktorskiej udostępnia się w BIP:
 - 1) rozprawę doktorską będącą pracą pisemną wraz z jej streszczeniem w języku polskim i angielskim albo opis rozprawy doktorskiej niebędącej pracą pisemną;
 - 2) recenzje.
3. Nie później niż w terminie 10 dni przed wyznaczonym terminem obrony rozprawy doktorskiej udostępnia się w BIP informację o dacie, godzinie, miejscu i sposobie jej przeprowadzenia.
4. Dokumenty, o których mowa w ust. 2, niezwłocznie po ich udostępnieniu zamieszcza się w Systemie POL-on, na zasadach określonych w Ustawie.

Rozdział II

Nadawanie stopnia doktora habilitowanego

§ 10

Wszczęcie postępowania

1. Stopień doktora habilitowanego nadaje się osobie, która posiada stopień doktora i spełnia wymagania określone w art. 219 Ustawy.
2. Postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wszczyna się na wniosek osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego, składany do Uniwersytetu za pośrednictwem RDN. We wniosku o przeprowadzenie postępowania



w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego kierowanego do RDN jako podmiot habilitujący wskazuje się Uniwersytet Morski w Gdyni.

3. Wniosek, o którym mowa w ust. 2, powinien uwzględniać informacje i załączniki, o których mowa w art. 220 Ustawy.
4. RDN dokonuje oceny formalnej wniosku oraz przekazuje go podmiotowi wskazanemu we wniosku, o którym mowa w ust. 2.

§ 11

Czynności w postępowaniu zasadniczym

1. Wniosek o przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, przekazany Uniwersytetowi przez RDN, Rektor niezwłocznie przekazuje do procedowania radzie naukowej właściwej dla dyscypliny wskazanej we wniosku.
2. Rada naukowa dokonuje oceny wniosku, o którym mowa w § 10 ust. 4, i podejmuje uchwałę o wyrażeniu albo niewyrażeniu zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego. Przewodniczący rady naukowej przekazuje Rektorowi uchwałę rady naukowej w przedmiocie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego albo uchwałę o niewyrażeniu zgody na przeprowadzenie tego postępowania wraz z wnioskiem. Rektor zawiadamia RDN o wyrażeniu zgody na przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego albo o niewyrażeniu zgody na przeprowadzenie tego postępowania, zwracając w tym przypadku do RDN wnioski wraz z załącznikami.
3. Rada Doskonałości Naukowej przekazuje Uniwersytetowi informację o wyznaczonych przez RDN członkach komisji habilitacyjnej, w tym przewodniczącego oraz trzech recenzentów.
4. Rektor po otrzymaniu informacji, o której mowa w ust. 3, przekazuje ją radzie naukowej właściwej dla dyscypliny, w której prowadzone jest postępowanie.
5. Rada naukowa w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania informacji o członkach komisji habilitacyjnej wyznaczonych przez RDN, o czym mowa w ust. 3, w drodze uchwały powołuje komisję habilitacyjną do dokonania czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, zgodnie z wymaganiami Ustawy, w następującym składzie:
 - 1) czterech członków komisji habilitacyjnej wskazanych przez RDN;
 - 2) dwóch członków komisji habilitacyjnej, w tym sekretarza, będących pracownikami Uniwersytetu, spełniających wymagania określone w Ustawie;
 - 3) recenzenta w postępowaniu, posiadającego stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora oraz aktualny dorobek naukowy i uznaną renomę, w tym międzynarodową niebędącego pracownikiem Uniwersytetu oraz spełniającego wymagania określone w Ustawie.
6. Kandydatów na członków komisji habilitacyjnej oraz kandydata na recenzenta, o których mowa w ust. 5 pkt 2-3, może zgłosić każdy członek rady naukowej.
7. Recenzenci, w terminie 8 tygodni od dnia doręczenia im wniosku, oceniają, czy osiągnięcia



- naukowe osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego odpowiadają wymaganiom określonym w Ustawie i przygotowują recenzje.
8. Komisja habilitacyjna po otrzymaniu co najmniej dwóch negatywnych recenzji osiągnięcia naukowego osoby ubiegającej się o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego, o których mowa w ust. 7, na posiedzeniu zamkniętym podejmuje uchwałę zawierającą negatywną opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
 9. Komisja habilitacyjna po otrzymaniu recenzji, o których mowa w ust. 7, jeżeli nie zachodzą okoliczności, o których mowa w ust. 8, przeprowadza kolokwium habilitacyjne w zakresie osiągnięć naukowych osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego, które jest elementem posiedzenia tej komisji. Kolokwium ma charakter publiczny, z wyłączeniem kolokwium w zakresie osiągnięć, których przedmiot objęty jest ochroną informacji niejawnych. Nie później niż 10 dni przed wyznaczonym terminem kolokwium habilitacyjnego przewodniczący komisji habilitacyjnej zawiadamia habilitanta oraz przewodniczącego właściwej rady naukowej o dacie, godzinie, miejscu i sposobie przeprowadzenia kolokwium. Kolokwium habilitacyjnemu przewodniczy przewodniczący komisji habilitacyjnej lub wyznaczony przez niego członek tejże komisji.
 10. Kolokwium habilitacyjne może być przeprowadzone poza siedzibą podmiotu habilitującego przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności: transmisję kolokwium w czasie rzeczywistym między jego uczestnikami i wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy kolokwium mogą wypowiadać się w jego toku – z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa. O przeprowadzeniu kolokwium habilitacyjnego w tej formie decyduje przewodniczący komisji habilitacyjnej.
 11. Kolokwium habilitacyjne składa się z następujących części:
 - 1) przedstawienie sylwetki naukowej habilitanta przez przewodniczącego kolokwium;
 - 2) prezentacja osiągnięć naukowych przez habilitanta;
 - 3) przedstawienie recenzji przez recenzentów;
 - 4) przedstawienie uwag członków komisji habilitacyjnej;
 - 5) odpowiedzi habilitanta na uwagi recenzentów oraz członków komisji;
 - 6) pytania uczestników kolokwium habilitacyjnego do habilitanta i jego odpowiedzi (dyskusja);
 - 7) zakończenie kolokwium habilitacyjnego przez przewodniczącego komisji.
 12. Po zakończeniu kolokwium habilitacyjnego komisja habilitacyjna na posiedzeniu zamkniętym w głosowaniu jawnym podejmuje uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego. Na wniosek osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego komisja podejmuje uchwałę w głosowaniu tajnym. Uchwałę podejmuje się bezwzględną większością głosów.
 13. Protokół z posiedzenia komisji habilitacyjnej oraz uchwały, o których mowa w ust. 8 oraz ust. 12, w imieniu komisji habilitacyjnej podpisuje jej przewodniczący oraz sekretarz.



§ 12

Etap zakończenia postępowania

1. Komisja habilitacyjna w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania ostatniej recenzji przekazuje radzie naukowej właściwej dla dyscypliny, w której prowadzone jest postępowanie, uchwałę z opinią w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wraz z uzasadnieniem i dokumentacją postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego.
2. Na podstawie uchwały, o której mowa w ust. 1, rada naukowa w terminie miesiąca od jej otrzymania, podejmuje uchwałę o nadaniu stopnia doktora habilitowanego albo o odmowie jego nadania. Rada naukowa odmawia nadania stopnia, gdy opinia, o której mowa w ust. 1, jest negatywna. Uchwałę o nadaniu lub odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego podpisuje przewodniczący rady naukowej.
3. Uchwały, o których mowa w ust. 2, rada naukowa podejmuje na zasadach określonych w § 1 ust. 5.
4. Od decyzji rady naukowej o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej, które składa się za pośrednictwem rady naukowej.

§ 13

Obowiązki informacyjne dotyczące postanowień w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego

1. W BIP Uniwersytetu udostępnia się:
 - 1) wniosek osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego;
 - 2) informację o składzie komisji habilitacyjnej;
 - 3) recenzje;
 - 4) informację o dacie, godzinie, miejscu i sposobie przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego;
 - 5) uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wraz z uzasadnieniem;
 - 6) decyzję o nadaniu stopnia doktora habilitowanego albo o odmowie jego nadania.
2. Informację o dacie, godzinie, miejscu i sposobie przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego zamieszcza się w BIP Uniwersytetu nie później niż w terminie 10 dni przed wyznaczonym terminem przeprowadzenia kolokwium habilitacyjnego.
3. Wniosek osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego, informację o składzie komisji habilitacyjnej oraz recenzje, niezwłocznie po ich udostępnieniu w Biuletynie Informacji Publicznej, zamieszcza się w Systemie POL-on, na zasadach określonych w Ustawie.

Załączniki:

- 1) *Wykaz certyfikatów potwierdzających znajomość nowożytnego języka obcego;*



- 2) *Wymogi dotyczące opracowania rozprawy doktorskiej w formie zbioru opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych;*
- 3) *Zasady weryfikacji uzyskania efektów uczenia się na poziomie 8 PRK w postępowaniach w sprawie nadania stopnia doktora w trybie eksternistycznym (z wyłączeniem efektów uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego).*